



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 Pž-1970/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TEKMA društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Rijeka, Bulevar oslobođenja 24/a, OIB 73198288394, odlučujući o žalbi TONCAR S.r.l., Republika Italija, Monza, Largo Esterle 1, OIB 53841851928, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Vaić & Dvorničić d.o.o. Rijeka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-535/2019-12 od 15. travnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2020.

r i j e š i o   j e

Odbija se žalba Toncar S.r.l., Republika Italija, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-535/2019-12 od 15. travnja 2020.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-535/2019-12 od 15. travnja 2020. odbijen je prijedlog za produljenje roka za postupanje po rješenju suda poslovni broj St-535/2019-9 od 11. ožujka 2020.

Iz obrazloženja proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-535/2019-9 od 11. ožujka 2020. sud pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Tekma d.o.o. da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam u iznosu od 25.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka sukladno članku 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Društvo Toncar S.r.l., Republika Italija je podnio prijedlog da mu se produlji rok za uplatu predujma određen rješenjem od 11. ožujka 2020. Sud je odbio prijedlog uz obrazloženje da je rok određen za uplatu predujma zakonski te ga ni sud ni stranke ne mogu mijenjati.

Protiv rješenja žalbu je podnio Toncar S.r.l. zbog pogrešne primjene odredaba postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, kao i one na koje se poziva žalitelj u žalbi.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-535/2019-9 od 11. ožujka 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Tekma d.o.o. da uplate predum u iznosu od 25.000,00 kn uz upozorenje ako ne uplate traženi iznos preduma u roku koji je određen sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom Tekma d.o.o. (str. 83. spisa).

Ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud pravilno odbio predlagateljjev prijedlog za produljenje roka za uplatu preduma iz članka 132. SZ-a, uz obrazloženje da je rok određen za uplatu preduma propisan zakonom koji se stoga ne može mijenjati po prijedlogu stranaka.

Naime, odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisan je rok od 15 dana u kojem se ima poduzeti određena radnja, uplata preduma, stoga se rok čije je trajanje određeno zakonom ne može mijenjati na prijedlog stranka niti se može odrediti prema diskrecijskoj ocjeni suda kako to navodi žalitelj u žalbi.

Žalbene navode koji se odnose na pretpostavke za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom kao i utvrđenje tražbina ovaj sud nije ispitivao jer se ne odnose na pobijano rješenje.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 13. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17895-eba9b**

Kontrolni broj: **08b56-e20b3-ea593**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.